Summative Bewertung des Merkhefteintrages

**Vorschlag 1**

**Kriterienraster zur summativen Bewertung des Merkheftes:**

Jeder Punkt wird mit **nicht erfüllt (ne), ok, gut oder sehr gut** bewertet. Am Schluss werden die Prädikate zu einem Gesamteindruck verdichtet.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **vollständig** | Der eingeklebte Streifen wird erläutert.  Ein Beispiel ist angefügt.  Wichtige Begriffe werden erläutert. | ne  ok  gut sehr gut |
|  | | |
| **korrekt** | Die Einträge sind mathematisch korrekt.  Die Erklärungen zum Inhalt und den Begriffen sind präzise. | ne  ok  gut sehr gut |
|  | | |
| **nachvollziehbar** | Der Eintrag ist nachvollziehbar.  Darstellungen helfen, den Sachverhalt zu  klären. Skizzen unterstützen die Klärung.  Das Beispiel trifft den Kern der Sache und ist verständlich. | ne  ok  gut sehr gut |
|  | | |
| **übersichtlich** | Der Eintrag ist gut strukturiert und leicht lesbar.  Skizzen sind beschriftet, gut lesbar und wo sinnvoll, farbig.  Das gewählte Beispiel ist übersichtlich dargestellt. | ne  ok  gut sehr gut |
| **Gesamteindruck:** |  | |

**Vorschlag 2**

**Kriterienraster zur summativen Bewertung des Merkheftes:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mathematische Korrektheit**  Gelerntes darstellen |  | **ne** |  | **ok** |  | **gut** |  | **sehr gut** |
| **Nachvollziehbarkeit**  Gelerntes darstellen / Strategien verwenden / Lernprozess reflektieren |  | **ne** |  | **ok** |  | **gut** |  | **sehr gut** |
| **Persönliche Auseinandersetzung / Ansätze / Ideen**  Gelerntes darstellen |  | **ne** |  | **ok** |  | **gut** |  | **sehr gut** |
| **Darstellung / Übersicht / Ordnung / Vollständigkeit**  Strategien verwenden / selbständig arbeiten |  | **ne** |  | **ok** |  | **gut** |  | **sehr gut** |
| **Gesamtbeurteilung:** | | | | | | | | |

**Gd = Gelerntes darstellen / Sv = Strategien verwenden / Lr = Lernprozess reflektieren / Sa = selbständig arbeiten**

Jeder Punkt wird mit **nicht erfüllt (ne), ok, gut oder sehr gut** bewertet. Diese Prädikate werden am Schluss zu einer Gesamtbeurteilung verdichtet.

**Vorschlag 3**

**Kriterienraster zur summativen Bewertung des Merkheftes:**

***Vollständigkeit***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Der Merkhefteintrag zu dieser LU fehlt. | Der Eintrag ist nicht fertig (nicht alle drei Punkte umgesetzt). | Der Eintrag ist vollständig. |

***Verständlichkeit der Erklärungen und Darstellungen***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Erklärungen und Darstellungen zu den aufgeführten Inhalten passen nicht oder nur ansatzweise. | Erklärungen und Darstellungen sind nur zu einem aufgeführten Inhalt verständlich. | Erklärungen und Darstellungen sind zu allen aufgeführten Inhalten (mehrheitlich) verständlich. |

***Passende Beispiele aufführen***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Die Beispiele passen nicht oder nur ansatzweise zu den aufgeführten Inhalten. | Die Beispiele nehmen nur einen aufgeführten Inhalt auf. | Die Beispiele beziehen sich auf die Mehrheit der aufgeführten Inhalte. |

***Verständlichkeit der Beispiele***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Die Lösungswege der Beispiele sindnicht verständlich. | Der Lösungsweg von mindes-tens einem Beispiel ist gut verständlich. | Alle Lösungswege der Beispiele sind (mehrheitlich) gut verständlich. |

***Korrektheit und Sorgfalt***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Der Merkhefteintrag ist unsorgfältig gestaltet und weist etliche Fehler auf. | Noch nicht zufriedenstellend sind entweder Sorgfalt oder Fehlerhäufigkeit. | Das Merkheft ist sowohl punkto Sorgfalt als auch in Sachen Korrektheit zufriedenstellend. |